

Spotkanie dotyczące Konkursu FIO 2014



Ministerstwo Pracy
i Polityki Społecznej

 www.pozytek.gov.pl

Podstawowe informacje.

1. Podstawą konkursu FIO 2014 jest przyjęty 27 listopada 2013 r. Program FIO na lata 2014-2020.
2. Podstawowym dokumentem dla Oferentów jest Regulamin Konkursu FIO w 2014 r.
3. DPP MPiPS jest Instytucją Zarządzającą
4. Nie ma Instytucji Wdrażającej.

Konsultacje społeczne Regulaminu Konkursu FIO 2014 trwały

- od 17 grudnia 2013 r.
- do 12 stycznia 2014 r.

w tym czasie 83 podmioty zgłosiły swoje uwagi. Uwagi przyjmowane były poprzez formularz zamieszczony na stronie www.pozytek.gov.pl.

- 15 stycznia 2014 r. odbyło się spotkanie podsumowujące konsultacje
- 22 stycznia 2014 r. odbyło się spotkanie członków tymczasowego Komitetu Sterująco-Monitorującego

 www.pozytek.gov.pl

- Ogłoszenie konkursu – piątek 7 lutego 2014 r.
- Termin składania ofert do 7 marca 2014 r.

W konkursie ogłoszonym w ramach P FIO oferty należy składać w dwóch formach:

- złożenie oferty w wersji elektronicznej przez Generator Ofert FIO
- wysłanie lub dostarczenie oferty w wersji papierowej lub złożenie oferty za pomocą profilu zaufanego ePUAP, zgodnie z instrukcją zawartą w *Regulaminie Konkursu FIO w 2014 r.*

Do wersji papierowej (lub złożonej przez ePUAP) należy załączyć wymagane załączniki. Generator ofert jest dostępny na stronie internetowej www.pozytek.gov.pl. Ofertę należy wypełnić w języku polskim i przesłać **do dnia 07 marca 2014 r. do godz.16:15.**

Jeden podpisany egzemplarz oferty wraz z wymaganymi załącznikami (oferta powinna zostać trwale połączona z załącznikami) należy wysłać pocztą **do dnia 07 marca 2014 r.** na podany poniżej adres Departamentu Pożytku Publicznego (decyduje data stempla pocztowego), złożyć osobiście, za potwierdzeniem odbioru (w zapieczętowanej kopercie) w siedzibie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej lub złożyć ofertę za pomocą profilu zaufanego ePUAP w wymaganym terminie.

Departament Pożytku Publicznego

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa

z dopiskiem: FIO 2014.

Portal ePUAP jest dostępny pod adresem <http://epuap.gov.pl>

 **www.pozytek.gov.pl**

Krótkie podsumowanie FIO 2013

6

Liczba złożonych ofert: 4017

Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło: 10 maja 2013 r.

Ostateczna liczba podmiotów dofinansowanych to 527 (licząc rezygnacje i resztówki)

Wszystkie projekty były 1-roczone.

Łączna kwota przekazana na realizację zadań to 42 470 790 PLN

Priorytet I

- Liczba wniosków złożonych: 1490
- Liczba wniosków dofinansowanych: 157
- Próg - 190 punktów

Priorytet II

- Liczba wniosków złożonych: 492
- Liczba wniosków dofinansowanych: 95
- Próg - 183 punktów

Priorytet III

- Liczba wniosków złożonych: 1812
- Liczba wniosków dofinansowanych: 171
- Próg - 191 punktów

Priorytet IV

- Liczba wniosków złożonych: 223
- Liczba wniosków dofinansowanych: 65
- Próg - 176 punktów

Cel główny

Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne.

Realizacja Programu FIO ma umożliwić obywatelom angażowanie się w różnorodne działania na rzecz innych, swoich wspólnot oraz w tworzenie, realizację i monitoring polityk publicznych.

Cele szczegółowe

1. Zwiększenie ilości inicjatyw oddolnych
2. Wzrost liczby obywateli angażujących się w działania organizacji pozarządowych i inicjatywy lokalne.
3. Wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych.
4. Wzmocnienie potencjału III sektora.

Projekty realizowane w ramach PFIO muszą zakładać zaangażowanie społeczności lokalnej w działania projektowe, a organizacje pozarządowe powinny w ramach realizacji projektu zbliżać się w swoich działaniach do obywateli. Istotą projektu ma być powstanie społecznej wartości dodanej, wytworzonej w wyniku realizacji konkretnych zadań. Projekty nie mogą zakładać jedynie pozyskiwania środków na dostarczanie konkretnych usług poszczególnym grupom obywateli, ale dążyć do aktywizacji społecznej lokalnych społeczności. Taka formuła PFIO doprowadzi do sytuacji, w której organizacje pozarządowe nie będą koncentrowały swoich wysiłków na pozyskiwaniu środków publicznych (poprzez realizację zadań publicznych), co prowadzi do stopniowego spadku ich zainteresowania angażowaniem obywateli w swoje działania, ale będą działały na rzecz formowania postaw obywatelskich. Jednocześnie nie zwalnia to projektodawców od sformułowania konkretnego celu projektu, mierzonego przez osiągnięte rezultaty.

Priorytet 1. Małe inicjatywy:

Kierunki działania:

- 1. Zwiększanie roli inicjatyw nieformalnych**
- 2. Animowanie działań samopomocowych**
- 3. Wspieranie młodych organizacji pozarządowych**

Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo

Kierunki działania:

- 1. Aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych Animowanie działań samopomocowych**
- 2. Rozwijanie wolontariatu**
- 3. Poprawa zdolności organizacji pozarządowych do mobilizowania zasobów**
- 4. Aktywizacja współpracy wspólnot lokalnych i instytucji publicznych**
- 5. Wspieranie aktywnych form integracji społecznej**
- 6. Rozwój przedsiębiorczości społecznej**
- 7. Tworzenie warunków rozwoju bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego**

Priorytet 3. Aktywni obywatele

Kierunki działania:

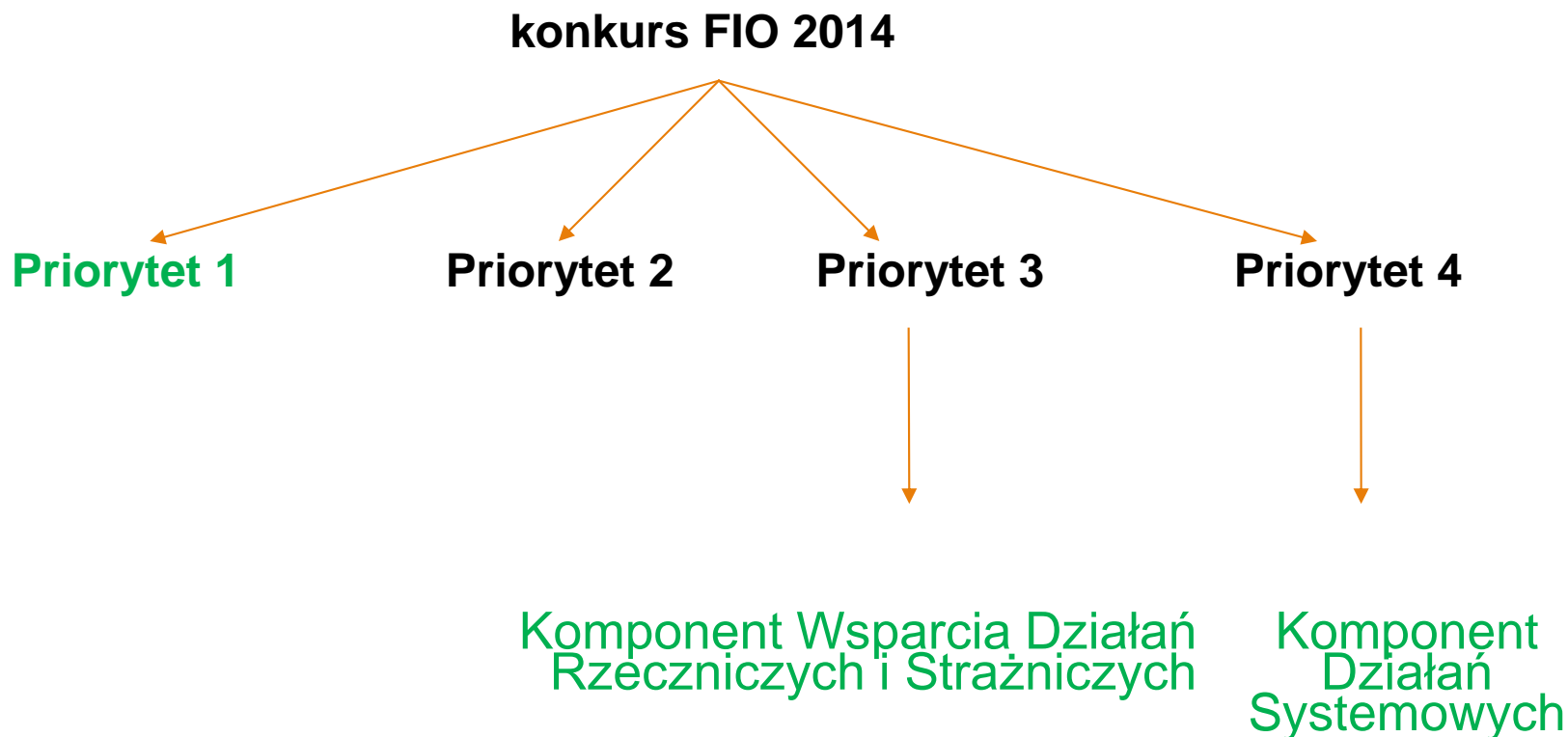
- 1. Zwiększanie wpływu obywateli na polityki publiczne**
- 2. Rozwijanie edukacji obywatelskiej i kompetencji społecznych**
- 3. Wzrost znaczenia organizacji strażniczych i rzeczniczych**
- 4. Wspieranie tworzenia partnerstw (w tym partnerstwa publiczno-społecznego) i innych form współpracy, służących aktywizacji obywateli oraz przekazywaniu im realizacji zadań publicznych**

Priorytet 4: Silne organizacje pozarządowe

Kierunki działania:

- 1. Zwiększanie kompetencji organizacji obywatelskich**
- 2. Wspieranie działań o charakterze systemowym**

Priorytet	wysokość środków w %	wysokość środków w zł
Priorytet 1	17	10 200 000
Priorytet 2	50	30 000 000
Priorytet 3	20	12 000 000
Priorytet 4	9	5 400 000
Priorytet 5	4	2 400 000
OGÓŁEM Program FIO	100	60 000 000



Podmiotami uprawnionymi do składania ofert o dofinansowanie realizacji zadania w ramach Programu FIO są:

- organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 UoDPPioW, m.in. stowarzyszenia oraz jednostki terenowe stowarzyszeń posiadające osobowość prawną, związki stowarzyszeń, fundacje, kółka rolnicze, cechy rzemieślnicze, izby rzemieślnicze, izby gospodarcze, samorządy gospodarcze i wspólnoty mieszkaniowe;
- osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego;
- stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
- spółdzielnie socjalne;
- spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Te podmioty są zobowiązane do załączenia w generatorze ofert wersji elektronicznej statutu / umowy spółki, a także przesłanie go / jej wraz z ofertą, w wersji papierowej.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

21

- Podmioty uprawnione do ubiegania się o dotacje mogą, w celu wspólnej realizacji zadań publicznych, tworzyć **partnerstwa**.

Zasada partnerstwa może być realizowana w trzech formułach:

- Partnerstwo publiczno-społeczne
- Partnerstwo prywatno-społeczne
- Oferta wspólna (partnerstwo wewnątrzsektorowe)

UWAGA:

W przypadku projektów partnerskich potencjał oferentów powinien być oceniany z uwzględnieniem potencjału ich partnerów.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

22

Przykłady jednostek sektora finansów publicznych, z którymi można zawierać partnerstwo publiczno - społeczne:

- organy administracji rządowej;
- jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki;
- państwowe szkoły wyższe;
- samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej;
- państwowe lub samorządowe instytucje kultury.

Przykłady partnerów prywatnych, z którymi można zawierać partnerstwo prywatno - społeczne:

- spółka akcyjna;
- spółka z o.o.;
- spółdzielnia mieszkaniowa;
- prywatna szkoła wyższa;
- przedsiębiorcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

23

- Projekt partnerski jest realizowany na podstawie umowy pomiędzy Ministrem właściwym ds. zabezpieczenia społecznego a podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dotację. Podmiot, któremu zlecono realizację zadania publicznego działa w imieniu i na rzecz partnerów w zakresie określonym umową partnerską.
- W przypadku projektów partnerskich, w umowie partnerskiej należy określić w szczególności zadania partnerów oraz wysokość środków finansowych na pokrycie niezbędnych kosztów ponoszonych przez partnerów w związku z realizacją tych zadań.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

24

- Ofertę wspólną może złożyć kilka (co najmniej 2) organizacji pozarządowych lub podmiotów.
- Oferta wspólna powinna zawierać dodatkowo w stosunku do oferty składanej przez 1 podmiot informacje: podział zadań i sposób reprezentacji podmiotów wobec administracji publicznej. Powinna wskazywać, jakie działania w ramach realizacji zadania publicznego wykonywać będą poszczególne podmioty. Do oferty należy dołączyć umowę regulującą stosunki między oferentami, na podstawie ramowego wzoru oferty wspólnej.
- Złożenie oferty wspólnej wyklucza możliwość złożenia oferty indywidualnie przez podmiot, który bierze udział w ofercie wspólnej.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

25

Wysokość wnioskowanej dotacji:

- **dla projektów „jednorocznych”**: od 10 tys. zł. do 100 tys. zł
- **dla projektów „dwuletnich”**: od 20 tys. zł. do 200 tys. zł (minimalna dotacja w danym roku musi wynosić nie mniej niż 10 tys. zł).
- **dla projektów „trzyletnich”**: od 30 tys. zł. do 300 tys. zł (minimalna dotacja w danym roku musi wynosić nie mniej niż 10 tys. zł).

Komponent Wsparcia Działań Rzeczniczych i Strażniczych:

do 1,5 mln zł. (po 500 tys. zł rocznie) x 1 projekt

Komponent Działań Systemowych:

do 500 tys. zł. (po 250 tys. zł rocznie) x 3 projekty

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

26

Termin rozpoczęcia zadania dla wszystkich typów projektów:
od 1 czerwca 2014 r.

Nieprzekraczalny termin zakończenia zadania:

- dla projektów „jednorocznych”: **31 grudnia 2014 r.**,
- dla projektów „dwuletnich”: **30 listopada 2015 r.**
- dla projektów „trzyletnich”: **30 listopada 2016 r.**

(w takim przypadku kolejną dotację można uzyskać po 2 latach)

Komponent Wsparcia Działań Rzeczniczych i Strażniczych:

Projekty „trzyletnie”: **od 01.06.2014 r. do 30.11.2016 r.**

Komponent Działań Systemowych:

Projekty „dwuletnie”: **od 01.06.2014 r. do 31.12.2015 r.**

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

27

Udział środków własnych – odnosi się do dotacji, a nie do projektu!

wartość dotacji	wkład własny
10 tys. zł do 40 tys. zł włącznie	Co najmniej 10% wartości dotacji środki własne niefinansowe lub finansowe
ponad 40 tys. zł do 300 tys. zł włącznie	Co najmniej 10% wartości dotacji środki własne niefinansowe lub finansowe, w tym nie mniej niż 5% wartości dotacji wkład własny finansowy

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

28

Kryteria strategiczne na 2014 rok				
	I. Kryterium budżetowe	II. Kryterium siedziby organizacji	III. Kryterium partnerstwa międzysektorowego	IV. Kryterium
	3 pkt	3 pkt	0-3-6 pkt	10 pkt
Priorytet 2	Projekt realizowany przez organizację, której roczny budżet za 2013 r. nie przekracza Mediany rocznego budżetu organizacji pozarządowych na rok 2010 (Przychody ogółem w połowie badanych podmiotów dysponujących środkami finansowymi nie przekraczały 25,4 tys. zł).	Projekt realizowany przez podmiot mającą siedzibę w gminie poniżej 25 tys. mieszkańców (weryfikowane na podstawie danych GUS za rok 2012)	Projekt realizowany w ramach partnerstwa międzysektorowego. Partnerstwo Publiczno - społeczne albo społeczno - prywatne 3 pkt. Partnerstwo publiczno - społeczno - prywatne 6 pkt	BRAK
Priorytet 3			BRAK	
Priorytet 4	BRAK	BRAK	BRAK	Projekt podmiotu prowadzącego działalność - na poziomie wojewódzkim lub ogólnopolskim - o charakterze federacyjnym, polegający na wspieraniu organizacji członkowskich oraz służący dobrej współpracy z administracją publiczną

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

29

Oferta może otrzymać następującą liczbę punktów:

- spełnienie kryteriów merytorycznych maks. 200 pkt. od dwóch ekspertów,
- spełnienie I kryterium strategicznego: 3 pkt.,
- spełnienie II kryterium strategicznego: 3 pkt.,
- spełnienie III kryterium strategicznego: 3 lub 6 pkt.,
- spełnienie IV kryterium strategicznego: 10 pkt.

Łączna liczba punktów, jaką może maksymalnie otrzymać oferta wynosi:

- 212 pkt. (w 2 priorytecie)
- 206 pkt. (w 3 priorytecie)
- 210 pkt. (w 4 priorytecie)

W przypadku komponentów oferta maksymalnie może otrzymać 200 pkt.

Kryteria formalne

Kryterium formalne	odwołanie	Kto weryfikuje i na jakim etapie?
Złożenie oferty przez uprawniony podmiot.	Nie	Eksperti Etap: ocena merytoryczna
Czy działania przewidziane w projekcie są zgodne ze statutem organizacji (z działalnością odpłatną i nieodpłatną, w punkcie 12 oferty)	Tak	Eksperti Etap: ocena merytoryczna
Czy oferta zawiera zadania realizowane w ramach działalności odpłatnej, które mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę? (jeśli tak, to jest to błąd formalny)	Tak	Eksperti Etap: ocena merytoryczna
Czy Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania mimo, że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej (według KRS) – sprawdzane będzie m. in. oświadczenie na końcu oferty oraz informacja znajdująca się w ofercie w tabeli IV.1 (wpłaty i opłaty adresatów)? (jeśli tak, to jest to błąd formalny)	Tak	Eksperti Etap: ocena merytoryczna

likwidacja dotychczasowych kryteriów:

Kryterium formalne	odwołanie	Kto weryfikuje i na jakim etapie?
Złożenie oferty w odpowiedzi na właściwy priorytet i obszar wsparcia	Tak	Eksperti Etap: ocena merytoryczna
Czy oferta zakłada wykorzystanie całości lub części dotacji na działania związane z działalnością gospodarczą Wnioskodawcy? (jeśli tak, to jest to błąd formalny)	Tak	Eksperti Etap: ocena merytoryczna

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

Kryteria horyzontalne (innowacyjność, partnerstwo, zrównoważony rozwój, równość szans) zostały zniesione.

Ocenie podlegają kwestie horyzontalne ustalone dla danego priorytetu (zapis programowy).

Priorytet 1. Małe inicjatywy

Kwestia horyzontalna: Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny wpływać pozytywnie na możliwości obywateli w realizacji oddolnych inicjatyw.

Priorytet 2. Aktywne społeczeństwo

Kwestia horyzontalna: Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach angażować obywateli, dając im możliwość aktywnego działania oraz łączenia aktywności ze zdobywaniem wiedzy w sferze działań obywatelskich.

Priorytet 3. Aktywni obywatele

Kwestia horyzontalna: Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny przyczyniać się do wzrostu partycypacji obywateli w sprawach publicznych.

Priorytet 4: Silne organizacje pozarządowe

Kwestia horyzontalna: Projekty realizowane w ramach tego Priorytetu powinny w różnych formach przyczyniać się do wzmocnienia potencjału organizacji obywatelskich, w szczególności wspierania przez organizacje federacyjne innych podmiotów III sektora.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

33

Punktacja – konkurs ogólny

	Maksymalna ilość punktów	Minimum punktowe
Kwestia horyzontalna dla Priorytetu	3 pkt. [9]	65% z 54 pkt. = 35 pkt.
Merytoryczna zawartość oferty	51 pkt. [56]	
Budżet	22 pkt. [25]	65% z 22 pkt. = 14 pkt.
Zaangażowanie społeczności (partycypacja / aktywizacja)	12 pkt. [0]	65% z 12 pkt. = 8 pkt.
Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta:	12 pkt. [10]	50% z 12 pkt. = 6 pkt.
ŁĄCZNIE	100 pkt.	min. 63 pkt. [59]

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

34

Punktacja – Komponent Wsparcia Działań Rzeczniczych i S.

	Maksymalna ilość punktów	Minimum punktowe
Kwestia horyzontalna dla Priorytetu	3 pkt.	65% z 54 pkt. = 35 pkt.
Merytoryczna zawartość oferty	51 pkt.	
Budżet	22 pkt.	65% z 22 pkt. = 14 pkt.
Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta:	24 pkt.	50% z 24 pkt. = 12 pkt.
ŁĄCZNIE	100 pkt.	min. 61 pkt.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

35

Punktacja – Komponent Działań Systemowych.

	Maksymalna ilość punktów	Minimum punktowe
Kwestia horyzontalna dla Priorytetu	3 pkt.	65% z 54 pkt. = 35 pkt.
Merytoryczna zawartość oferty	51 pkt.	
Budżet	22 pkt.	65% z 22 pkt. = 14 pkt.
Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta:	24 pkt.	50% z 24 pkt. = 12 pkt.
ŁĄCZNIE	100 pkt.	min. 61 pkt.

Koszty kwalifikowalne.

Wydatki w ramach FIO są kwalifikowane, jeżeli są:

- ▣ niezbędne dla realizacji projektu,
- ▣ racjonalne i efektywne,
- ▣ zostały przewidziane w budżecie projektu,
- ▣ zgodne ze szczegółowymi wytycznymi określonymi w Regulaminie, zgodne z odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

37

	kategoria	limit
I.	Koszty osobowe merytoryczne	brak limitu
II.	Koszty obsługi zadania publicznego, w tym koszty administracyjne	20% łącznie z kategorią IV.
III.	Koszty związane z uczestnictwem bezpośrednich adresatów projektu	brak limitu
IV.	Koszty funkcjonowania organizacji związane z realizacją zadania	20% łącznie z kategorią II.
V.	Koszty wyposażenia związane z realizacją zadania	10% (koszt jednostkowy nie większy niż 3500 zł brutto)
VI.	Koszty adaptacji pomieszczeń dla celów realizacji zadania	10% (nie więcej niż 5000 zł)
VII.	Koszty wyjazdów służbowych osób zaangażowanych w realizację zadania	5%
VIII.	Koszty związane z działaniami promocyjnymi projektu	5%

Koszty niekwalifikowalne

Do wydatków, które w ramach Funduszu Inicjatyw Obywatelskich nie mogą być finansowane, należą wydatki nie odnoszące się jednoznacznie do projektu, w tym m. in.:

- podatek od towarów i usług (VAT), jeśli może zostać odliczony w oparciu o ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.);
- zakup nieruchomości gruntowej, lokalowej, budowlanej;
- zakup środków trwałych (w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt. 15 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości Dz. U. z 2013 r. poz. 330) oraz art. 16a ust. 1 w zw. z art. 16d ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych Dz. U. z 2011 r. Nr 74, poz. 397 z późn. zm.);
- amortyzacja;
- leasing;
- rezerwy na pokrycie przyszłych strat lub zobowiązań;

Koszty niekwalifikowalne

- odsetki z tytułu niezapłaconych w terminie zobowiązań;
- koszty kar i grzywien;
- koszty procesów sądowych;
- nagrody, premie i inne formy bonifikaty rzeczowej lub finansowej dla osób zajmujących się realizacją zadania;
- koszty obsługi konta bankowego (nie dotyczy kosztów przelewów);
- zakup napojów alkoholowych (jest to niezgodne z art. 4 ust. 1 pkt 32 UoDPPioW oraz art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi);
- podatki i opłaty z wyłączeniem podatku dochodowego od osób fizycznych, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, składek na Fundusz Pracy oraz Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a także opłat za zaświadczenie o niekaralności oraz opłaty za zajęcie pasa drogowego);
- koszty wyjazdów służbowych osób zaangażowanych w realizację projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej, chyba że umowa ta określa zasady i sposób podróży służbowych.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

40

Uwolnienie regrantingu.

Zapis obowiązujący w 2013 r., iż „celem projektu lub jego części nie może być realizacja konkursu grantowego / dotacyjnego, polegającego na przekazaniu dotacji lub jej części innym podmiotom”.

został zlikwidowany.

FIO 2014 - omówienie Regulaminu

41

Pozostałe zmiany w stosunku do 2013 r.

- 2 wersje regulaminu: podstawowa i dla zaawansowanych (starających o miano Operatora w Priorytecie 1 / dofinansowanie w Komponentach).
- rezygnacja z weksla in blanco i deklaracji wekslowej;
- nowy zapis dot. tworzenia list rankingowych i dzielenia środków które pozostają przy odcinaniu listy na określonym pułapie punktowym (str. 29, pkt 11)
- wprowadzenie zapisu, iż dofinansowana oferta staje się informacją publiczną;
- 4 karty oceny
- rezygnacja z 2 KF (priorytet i kierunek działania bez znaczenia → zmiana klasyfikacji dokonywana będzie przez ekspertów)

Priorytet 1.

42

INFORMACJE OGÓLNE

- realizowany w formule regrantingu
- ogólnopolski
- wyłanianiani operatorzy wojewódzcy
- 10,2 mln zł rocznie

Wsparcie skierowane do:

- Grup nieformalnych
- Grup samopomocowych
- Młodych organizacji

KRYTERIA FORMALNE

Czy oferta została złożona przez uprawniony podmiot?

Czy działania przewidziane w projekcie są zgodne z zakresem działalności odpłatnej i/lub nieodpłatnej, zawartych w statucie organizacji?

Czy Oferent wskazał jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych opłaty od adresatów zadania?

Czy Oferent w ciągu ostatnich trzech lat realizował co najmniej raz program polegający na przekazywaniu dotacji?

Czy średnia kwota przychodów Oferenta za ostatnie trzy lata ujęta w sprawozdaniu rocznym stanowi nie mniej niż 50 % wnioskowanej dotacji?

Priorytet 1.

44

Punktacja za kryteria merytoryczne w 2014 r.		
	Maksymalna ilość punktów	Minimum punktowe
1. Kwestie horyzontalne dla Priorytetu	3 pkt.	65% z 55 pkt. = 36 pkt.
2. Merytoryczna zawartość oferty:	52 pkt.	
3. Budżet:	23 pkt.	65% z 23 pkt. = 15 pkt.
4. Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta:	22 pkt.	50% z 22 pkt. = 11 pkt.
ŁĄCZNIE	100 pkt.	min. 62 pkt.

Priorytet 1.

45

CO BĘDZIE OCENIANE W OFERTACH

- diagnoza dotycząca: funkcjonowania trzeciego sektora, aktywności obywatelskiej i inicjatyw lokalnych na obszarze województwa objętego wsparciem, uwzględniająca specyfikę lokalnych organizacji,
- opis strategii informacyjnej i promocyjnej z uwzględnieniem różnorodnych środków przekazu umożliwiających dotarcie zarówno do organizacji pozarządowych jak i grup nieformalnych,
- opis koncepcji animacyjnej zawierający informacje na temat planowanych działań skierowanych do społeczności lokalnych, dzięki którym uzyskają one zdolności do: formułowania celów, aplikowania o środki i realizacji własnych projektów,
- opis organizacji procesu przekazywania dotacji młodym organizacjom pozarządowym, grupom samopomocowym, i grupom nieformalnym. W opisie tym powinny zostać przewidziane rozwiązania umożliwiające objęcie wsparciem podmiotów i grup, które ze względu na utrudnione warunki funkcjonowania nie korzystały z środków publicznych,

Priorytet 1.

46

- opis sposobu zbierania informacji o projektach oraz dokumentowania działań projektowych, umożliwiający IZ przeprowadzenie ewaluacji,
- pozyskanie dodatkowych środków ze źródeł publicznych i niepublicznych przeznaczonych na zwiększenie puli na mikrodotacje.
- nawiązanie współpracy z podmiotami publicznymi, przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi, mogące przyczynić się do sprawniejszej i bardziej efektywnej realizacji zadań,
- opis zasobów obejmujący potencjał kadrowy, rzeczowy i lokalowy. W opisie tym powinny zostać zawarte informacje na temat kwalifikacji kadry projektu, wyposażenia, będącego w dyspozycji oferenta, niezbędnego do realizacji projektu, pomieszczeń i biur sal szkoleniowych itp. mogących pozytywnie wpłynąć na dotarcie z wsparciem poza największe ośrodki miejskie,

Na etapie oceny panelowej ZOP preferować będzie projekty, w których dzięki współdziałaniu z lokalnymi podmiotami wspierającymi aktywność obywatelską lub organizacje pozarządowe, wspierany będzie rozwój tychże, a także współpraca ta wpłynie pozytywnie na możliwość dotarcia do potencjalnych beneficjentów.

Priorytet 1.

47

ZESPÓŁ OCENY PROJEKTÓW (ZOP)

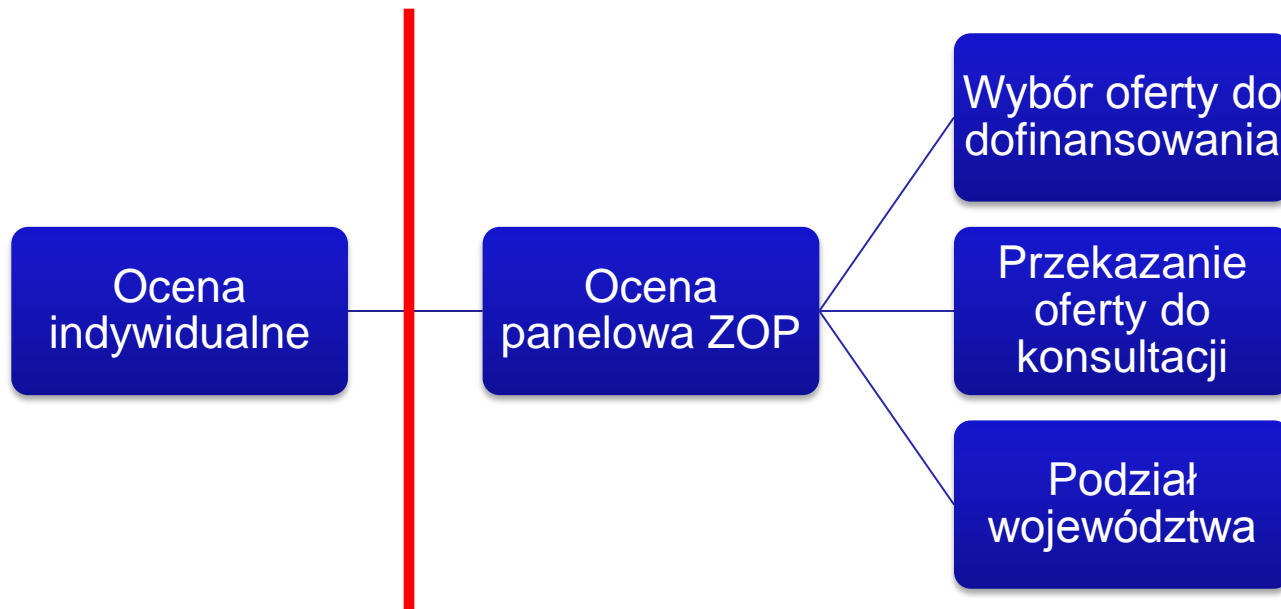
Po ocenie indywidualnej oferty podlegać będą ocenie panelowej ZOP (3 osobowe)

Wyłonionych zostanie 6 ZOP:

- centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie)
- południowy (województwa: małopolskie, śląskie)
- wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie)
- północno zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie)
- południowo zachodni (województwa: dolnośląskie, opolskie)
- północny (województwa: kujawsko – pomorskie, pomorskie, warmińsko – mazurskie)

Priorytet 1.

48



Pozytywna
merytorycznie/
negatywna
merytorycznie

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

49

Kryteria horyzontalne i kryteria merytoryczne			
Kryterium oceny		Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
Oferta	1. Kwestie horyzontalne dla Priorytetu		
całość oferty	1.1. W jakim stopniu projekt uwzględnia kwestię horyzontalną wskazaną dla Priorytetu	3	
Razem:		3	

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

50

OFERTA	2. MERYTORYCZNA ZAWARTOŚĆ OFERTY		
Całość oferty	2.1. W JAKIM STOPNIU REALIZACJA PROJEKTU PRZYCZYNI SIĘ DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH PROGRAMU?	4	
III.2	2.2 W JAKIM STOPNIU PROBLEM ZOSTAŁ ZIDENTYFIKOWANY I UZASADNIONY PRZEZ OFERENTA?	6 [7]	
III.3.	2.3 W JAKIM STOPNIU WSKAZANY CEL/CELE PROJEKTU WYNIKA/WYNIKAJĄ ZE ZIDENTYFIKOWANEGO PROBLEMU?	4	
III.6	2.4 W JAKIM STOPNIU TRAFNIE ZIDENTYFIKOWANA JEST GRUPA DOCELOWA PROJEKTU?	6 [7]	

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

51

III.10	2.5 W JAKIM STOPNIU OSIĄGNIĘCIE ZAKŁADANYCH REZULTATÓW PRZYCZYNI SIĘ DO REALIZACJI CELU PROJEKTU?	6	
III. 3	2.6 W JAKIM STOPNIU PROJEKT JEST PRZYDATNY Z PUNKTU WIDZENIA BENEFICJENTÓW (ADRESATÓW ZADANIA)?	7	
III.8	2.7 W JAKIM STOPNIU ZAKŁADANE REZULTATY SĄ WYMIERNE I MOŻLIWE DO OSIĄGNIĘCIA DZIĘKI REALIZACJI ZAPLANOWANYCH DZIAŁAŃ?	6	
III.10	2.8 W JAKIM STOPNIU OFERENT DOKONAŁ TRAFNEJ OCENY PRAWDOPODOBIENSTWA WYSTĄPIENIA RYZYKA, JEGO ODDZIAŁYWANIA, WPŁYWU NA REALIZACJĘ PROJEKTU ORAZ SPOSOBU MINIMALIZACJI?	3	
III.8 i III.9	2.9 CZY OPIS DZIAŁAŃ TWORZY SPÓJNĄ CAŁOŚĆ, JEST ADEKWATNY WOBEC ZIDENTYFIKOWANYCH PROBLEMÓW, A HARMONOGRAM ICH REALIZACJI JEST PRZEJRZYSTY/KLAROWNY?	6	
III.10	2.10 W JAKIM STOPNIU PROJEKT PRZYCZYNI SIĘ DO WZMOCNIENIA POTENCJAŁU OFERENTA LUB PARTNERA?	3	
RAZEM (MERYTORYCZNA ZAWARTOŚĆ PROJEKTU):		56 [51]	

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

52

OFERTA			
3. BUDŻET			
IV	3.1. NA ILE PRZEDSTAWIONE KOSZTY SĄ RACJONALNE, SPÓJNE I NIEZBĘDNE Z PERSPEKTYWY REALIZACJI PROJEKTU	7 [8]	
IV	3.2. PRAWIDŁOWOŚĆ KWALIFIKACJI KOSZTÓW	6 [7]	
IV	3.3. ADEKWATNOŚĆ I REALNOŚĆ PRZYJĘTYCH W KALKULACJI STAWEK JEDNOŚTKOWYCH	6 [7]	
IV	3.4 W JAKIM STOPNIU ZNACZENIE PROJEKTU I JEGO JAKOŚĆ UZASADNIAJĄ WYSOKOŚĆ KOSZTÓW ADMINISTRACYJNYCH (TJ. KATEGORII II - KOSZTY OBSŁUGI ZADANIA, W TYM KOSZTY ADMINISTRACYJNE, KATEGORII IV - KOSZTY FUNKCJONOWANIA ORGANIZACJI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ZADANIA, KATEGORII V - KOSZTY WYPOSAŻENIA ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ZADANIA, KATEGORII VI - KOSZTY ADAPTACJI POMIESZCZEŃ DLA CELÓW REALIZACJI ZADANIA, KATEGORII VII – KOSZTY WYJAZDÓW SŁUŻBOWYCH OSÓB ZAANGAŻOWANYCH W REALIZACJĘ ZADANIA, KATEGORII VIII – KOSZTY ZWIĄZANE Z DZIAŁANAMI PROMOCYJNYMI ZADANIA)	3	
RAZEM: (MIN 65% = 14 PKT)		22 [25]	
SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE PRZYZNANEJ OCENY, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PRZYCZYNY ODJĘCIA PUNKTÓW.			

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

53

OFERTA			
4. Zaangażowanie społeczności			
III.10	4.1. W JAKIM STOPNIU PROJEKT ODDZIAŁUJE NA SPOŁECZNOŚCI LOKALNE / REGIONALNE	4 [3]	
III.8	4.2. W JAKIM STOPNIU W DZIAŁANIA PROJEKTOWE ZAANGAŻOWANI SĄ CZŁONKOWIE WSPÓLNOTY LOKALNEJ/REGIONALNEJ?	3 [0]	
III.8	4.3. W jakim stopniu projekt wpływa na rozwój kapitału społecznego w społeczności lokalnej/regionalnej?	3 [0]	
III.8 i IV	4.4. W jakim stopniu ograniczono wydatki ponoszone w ramach projektu, korzystając z zasobów wspólnoty lokalnej/regionalnej?	2 [0]	
RAZEM: (MIN 65% = 8 PKT)		12 [0]	
SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE PRYZNANEJ OCENY, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PRZYCZYNY ODJĘCIA PUNKTÓW.			

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

54

OFERTA			
5. Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta			
V.1	5.1. Kwalifikacje i doświadczenie kluczowych osób zaangażowanych w realizację projektu.	5	
V.1	5.2. Zaangażowanie wolontariuszy	2	
V.2	5.3. Zaplecze lokalowe, wyposażenie itp. – w odniesieniu do skali proponowanych działań.	2	
V.3	5.4. Doświadczenia Oferenta (oraz partnerów) w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)	3	
Razem: (min 50% = 6 pkt)		12	
SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE PRZYZNANEJ OCENY, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM PRZYCZYNY ODJĘCIA PUNKTÓW.			

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

55

Informacje dodatkowe		
Czy oferta została złożona w odpowiedzi na właściwy priorytet?	tak	nie
Proszę wskazać właściwy priorytet w ramach którego powinna zostać złożona ta oferta	1,2,3,4	
Czy oferta została złożona w odpowiedzi na właściwy kierunek działania?	tak	nie
Proszę wskazać właściwy kierunek działania w ramach którego powinna zostać złożona ta oferta.	1,2,3,4,5,6,7	
Czy projekt zawiera inne błędy, niewskazane w karcie oceny.	tak	nie
(jeżeli powyżej zaznaczono "tak") Proszę opisać inne błędy dostrzeżone przez eksperta, niewskazane w karcie oceny		
Czy projekt przewiduje innowacyjne działania lub dobre praktyki, które zasługują na szczególną uwagę?	tak	nie
(jeżeli powyżej zaznaczono "tak") Proszę opisać innowacyjne działania projektowe lub dobre praktyki, zasługują na szczególną uwagę.		

Zmiany w Karcie Oceny Merytorycznej

56

Możliwość przekwalifikowania oferty do innego P / KD jest ograniczona, ze względu na różnice w karcie oceny.
(P1. KWDRiS i KS)

Sytuacja w której oferta zostanie złożona na np. na P2, choć powinna być złożona na P1 – należy zgłosić taką uwagę w polu „inne błędy niewskazane w karcie oceny”.

Decyzję podejmie IZ.

Dodatkowe informacje

57

- udostępnianie kart oceny (dostępne w Generatorze, z usuniętymi danymi ekspertów)
- weryfikacja pracy ekspertów (może mieć znaczenie przy ustalaniu ostatecznej listy ekspertów oceniających oferty w FIO 2015)

Zespół FIO w Departamencie Pożytku Publicznego, w Wydziale Programów, Analiz i Współpracy:

Filip Kołodziejcki (filip.kolodziejcki@mpips.gov.pl)

Stefan Kołucki (stefan.kolucki@mpips.gov.pl)

Jakub Szewczyk (jakub.szewczyk@mpips.gov.pl)

Magdalena Zwolińska (magdalena.zwolinska@mpips.gov.pl)

Więcej informacji

www.pozytek.gov.pl

58



O DEPARTAMENCIE

AKTUALNOŚCI

DZIAŁANIA

KONTAKT

BAZA OPP

RDPP

Organizacje pozarządowe

Podstawowe pojęcia

Organizacje Pożytku Publicznego

Fundacje nadzorowane przez MPiPS

Zlecenie realizacji zadań

Współpraca z samorządem

Aktualności

Strategie, Programy i Fundusze

Strategie

Programy i fundusze

Prawo

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Ustawa o spółdzielniach socjalnych

Akty prawne dotyczące III sektora

Orzecznictwo dotyczące III sektora

Aktualności

Wolontariat

Wolontariat w Polsce

Wolontariat pracowniczy

Badania i analizy

Aktualności

Raporty z badań i ekspertyzy

Monitoring ustawy

III sektor w statystyce publicznej

III sektor w statystyce międzynarodowej

Standardy współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym

Ekonomia społeczna

Aktualności

Zespół ds. Rozwiązań

FIO

Aktualności

FIO 2014

P FIO 2014-2020

PO FIO 2013

PO FIO 2012

PO FIO 2011

PO FIO 2010

PO FIO 2009

PO FIO 2009-2013

Ewaluacja

Komitet Monitorujący PO FIO 2009-2013

Dziękuję za uwagę

Filip Kołodziejski
filip.kolodziejski@mpips.gov.pl

 www.pozytek.gov.pl