**Formularz zgłaszania uwag do projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030: Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Podmiot zgłaszający uwagę | Tytuł rozdziału / podrozdziału, strona | Treść uwagi | Propozycja konkretnego zapisu zmiany |  Uzasadnienie |
|  | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | cały dokument | W dokumencie pojawiają się takie określenia jak organizacje pozarządowe, organizacje społeczne, partnerzy społeczni itd. Ważne byłoby w miarę możliwości ujednolicenie nazewnictwa. Proponujemy posługiwanie się pojęciem „podmioty ekonomii społecznej”, które odnosi się zarówno do organizacji pozarządowych, ale także do innego rodzaju podmiotów w tym podmiotów reintegracyjnych, spółdzielni socjalnych i przedsiębiorstw społecznych |  | Podmioty ekonomii społecznej to szeroka kategoria podmiotów, uwzględniająca m.in. organizacje pozarządowe.  |
|  | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym 1.1.2. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (s. 49) | Proponujemy w większym stopniu uwzględnianie potencjału społecznego terytoriów (w szczególności kapitału ludzkiego, społecznego, potencjał podmiotów ekonomii społecznej), nie tylko potencjału gospodarczego. | Akapit piąty zdanie drugie zostaje uzupełnione i otrzymuje brzmienie: „Kierowanie interwencji do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją ma służyć wyeliminowaniu lokalnych barier wzrostu i optymalnego wykorzystania istniejących na miejscu, jak i w otoczeniu potencjałów gospodarczych **i społecznych.** | Potencjał terytoriów tworzą nie tylko czynniki gospodarcze, ale także ludzie mieszkający na danym terytorium wraz z ich kompetencjami.  |
|  | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym 1.1.2. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (s. 50) | Zasadne wydaje się rozbudowanie ostatniego tiretu na stronie 50. W dość ogólny sposób potraktowano wątki związane z rozwojem społecznym i rozwojem przedsiębiorczości.Proponujemy podzielić ten tiret na kilka mniejszych lub uzupełnić o dodatkowe informacje.  | Ostatnia kropka na stronie 50 zostaje uzupełniona:Wzmacnianie kapitału społecznego **(w tym rozwój kompetencji do kooperacji i samoorganizacji społeczności lokalnych), rozwój podmiotów ekonomii społecznej,**wzrost aktywności zawodowej, promocji przedsiębiorczości **i przedsiębiorczości społecznej** | Nie tylko przedsiębiorstwa, ale również przedsiębiorstwa społeczne (łączące cele społeczne i ekonomiczne) mogą stanowić impuls rozwojowy dla Polski Wschodniej. Dotyczy to także innych podmiotów ekonomii społecznej, które stanowią uzupełnienie dla działań realizowanych przez samorządy lokalne, |
| 4. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym 1.1.2. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (s. 51) | Z uwagi na wskazane w programie ponadregionalnym 2020+ zaangażowanie społeczności lokalnych oraz podejście partycypacyjne, angażujące funkcjonalnie powiązane JST należy znacznie mocniej wyeksponować rolę podmiotów ekonomii społecznej w działaniach na rzecz wzmacniania szans rozwojowych | - w trzecim akapicie zdanie drugie otrzymuje brzmienie:„Wspierana też będzie aktywizacja podmiotów publicznych, prywatnych, **podmiotów ekonomii społecznej** i mieszkańców na rzecz rozwoju i współpracy, w tym poprzez szersze wykorzystanie partnerstw publiczno-publicznych i międzysektorowych  | W definicji podmiotów ekonomii społecznej mieszczą się organizacje pozarządowe. W KSRR stosuje się obie nazwy. Jednak warto zwrócić uwagę, że podmioty ekonomii społecznej mają zakres szerszy i obejmują również podmioty reintegracyjne, jak również przedsiębiorstwa społeczne. W przypadku działań rozwojowych w tych obszarach należy wzmocnić łącznie elementy społeczne i ekonomiczne zawarte w definicji PES  |
| 5. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym 1.1.2. Wzmacnianie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (s. 52) | Należy wskazać działanie mające na celu wspieranie podmiotów ekonomii społecznej, które realizują działania prozatrudnieniowe i pro usługowe wspierające politykę rozwojową w zakresie zarówno miejsc pracy dla lokalnych społeczności, jak również zadań publicznych realizowanych w ramach usług społecznych i rozwoju lokalnego na rzecz tych społeczności  | W akapicie odnoszącym się do zakresu interwencji po pierwszej kropce dodaje się dodatkowy punkt w brzmieniu:„wspieranie rozwoju udziału podmiotów ekonomii społecznej zatrudniających osoby z lokalnej społeczności realizujących zadania publiczne w zakresie usług społecznych i rozwoju lokalnego”.  | Rola podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych i rozwoju lokalnego została wprost zapisana w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej jako jeden z zasadniczych kierunków  |
| 6. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym 1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych (s. 57) | Należy wzmocnić zapis o roli ekonomii społecznej w procesie rewitalizacji. | - czwarty akapit otrzymuje brzmienie:„Działania w powyższych obszarach powinny być ukierunkowane m.in. na dostosowanie kompetencji zawodowych osób tracących zatrudnienie w wyniku upadku lokalnych zakładów przemysłowych i zachodzących zmian na rynku pracy, reindustrializację, rozwijanie lokalnej przedsiębiorczości i ekonomii społecznej, poprawę jakości środowiska przyrodniczego, podnoszenie jakości przestrzeni i dbałość o ład przestrzenny”; | Podmioty ekonomii społecznej (spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe) zostały systemowo ujęte w ustawie o rewitalizacji zwłaszcza w zakresie zamówień publicznych realizowanych na obszarach rewitalizowanych. Dlatego należy wzmocnić zapisy o ekonomii społecznej jako ważnym elemencie procesu rewitalizacji. |
| 7. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym1.5.3 Infrastruktura społeczna (s.60) | Drugi akapit w rozdziale 1.5.2 należy uzupełnić o infrastrukturę umożliwiającą rozwój usług społecznych (w tym zwłaszcza usług opiekuńczych oraz usług wspierających niezależne życie w lokalnej społeczności, co dotyczy przede wszystkim osób z niepełnosprawnościami). | Drugi akapit w rozdziale 1.5.2. Zdanie otrzymuje nowe brzmienie: Poprawa dostępności obejmie nie tylko infrastrukturę w ramach służby zdrowia edukacji i usług społecznych ale również obiekty turystyczne, sportowe, tereny rekreacyjne oraz zabytki i miejsca kultury. | Dla pełnego udziału w życiu społecznym różnych grup osób w tym osób z niepełnosprawnościami czy seniorów o ograniczonej samodzielności ważna jest także dostępność infrastruktury usług społecznych, w tym opiekuńczych zarówno w formach dziennych jak i całodobowych. |
| 8. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym1.5.3 Infrastruktura społeczna (s.60) | Proponujemy dodać także infrastrukturę na potrzeby mieszkań wspomaganych oraz cohousingu. | Trzeci akapit w rozdziale 1.5.2 zostaje uzupełniony. Po pierwszym zdaniu dodaje się zdanie:Wspierany będzie także rozwój infrastruktury na potrzeby mieszkań wspieranych i cohousingu (infrastruktury umożliwiającej wspólne zamieszkiwanie) z przeznaczeniem dla osób z niepełnosprawnościami i seniorów.jednocześnie przedostatni tiret na stronie 60 proponujemy uzupełnić o mieszkania wspierane. | Ważnym aspektem w rozwoju infrastruktury społecznej są mieszkania wspomagane (pozwalające na niezależne życie osobom z niepełnosprawnościami) a także różnych form tzw. cohousingu, czyli wspólnego zamieszkiwania np. seniorów czy osób z niepełnoprawnościami (dzięki czemu mogą oni prowadzić niezależne życie i nie są skazani na izolację i samotne zamieszkiwanie, są dla siebie nawzajem wsparciem przez co nie obciążają budżetów lokalnych samorządów lub obciążają je w mniejszym stopniu) |
| 9. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | **Cel 2** Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego | Należałoby rozważyć dodanie fragmentu związanego z rozwojem kompetencji miękkich (a nie tylko twardych) jako kompetencji pożądanych przez pracodawców. |  | W tym rozdziale skoncentrowano się przede wszystkim na tzw. kompetencjach twardych, ale jak pokazują badania np. raport „Oczekiwania pracodawców wobec absolwentów uczelni wyższych” dla pracodawców bardzo duże znaczenie mają także kompetencje miękkie w tym np. w zakresie komunikacji, czy wykorzystania wiedzy w praktyce. Dlatego powinny być realizowane także takie działania które będą wzmacniać właśnie tego rodzaju kompetencje nie tylko u studentów, ale także na wcześniejszych etapach edukacji. |
| 10. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | cel 2 Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego2.1.3. Zwiększanie zasobów rynku pracy i rozwój kapitału społecznego, str. 64 | Proponujemy wskazać wyraźnie że instrumenty zatrzymujące procesy stopniowego wypłukiwania będą dotyczyły nie tylko powracających z emigracji i przybywających do Polski imigrantów, ale przede wszystkim będą obejmować zachęty to pozostania w swojej społeczności dla mieszkańców tych terytoriów. Te instrumenty z pewnością powinny być zróżnicowane w zależności od grup. | Należy dodać zdanie:Kluczowym odbiorcą działań w tym zakresie będą mieszkańcy obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz małych i średnich miast, w których notuje się regres w rozwoju społeczno-gospodarczym jako instrument profilaktyki, zatrzymującej odpływ mieszkańców z tego terenu. | Żeby zatrzymać proces wypłukiwania trzeba przede wszystkich zadbać o to by ludzie nie wyjeżdżali, a dodatkowo stosować zachęty do powrotu dla emigrantów i osiedlania się dla imigrantów.  |
| 11. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 2 Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego2.1.3. Zwiększanie zasobów rynku pracy i rozwój kapitału społecznego s. 65 | Proponujemy uzupełnienie o podmioty ekonomii społecznej lub wskazanie że wspomaganie będzie dotyczyło nie tylko środowisk gospodarczych ale i samych społeczności lokalnych | Czwarty akapit„Kluczowe będzie zwiększanie wpływu społeczeństwa i **podmiotów ekonomii społecznej** na określanie, realizację i monitorowanie polityk publicznych, wspomaganie samoorganizacji **społeczności lokalnych** oraz środowisk gospodarczych oraz tworzenie i animowanie partnerstw z udziałem różnych sektorów. | Interesy lokalnych społeczności często reprezentowane są przez organizacje pozarządowe i inne podmioty ekonomii społecznej. Są ważnymi podmiotami dla zapewnienia partycypacyjnego planowania, realizacji i monitorowania polityk publicznych |
| 12. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | cel 2 Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego2.1.3. Zwiększanie zasobów rynku pracy i rozwój kapitału społecznego s. 66 |

|  |
| --- |
|  |

proponujemy uzupełnić tiret 6 na stronie 66 | proponujemy nowe brzmienie tiretu 6 na stronie 66:zwiększanie partycypacji społecznej i wpływu obywateli (**oraz podmiotów ekonomii społecznej)** na życie i przestrzeń publiczną oraz na **politykę publiczną (partycypacyjne diagnozowanie, realizację, monitorowanie i ocenę polityki)** | Zwiększenie spójności z częścią opisową |
| 13. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 2 Rozwój kapitału ludzkiego i społecznego2.2 Wspieranie przedsiębiorczości na szczeblu regionalnym i lokalnym | postulujemy uzupełnienie celu szczegółowego 2.2 o elementy związane z rozwojem ekonomii społecznej (przedsiębiorczości społecznej). Może temu służyć dedykowany punkt np. 2.2.4 | Proponujemy brzmienie stanowiące załącznik do niniejszej tabeli. W przypadku wątpliwości zapraszamy do kontaktu bezpośredniego.Dodatkowo na stornie 69 proponujemy dodać:„rozwój rozwiązań finansowych i usług dla podmiotów ekonomii społecznej; działania na rzecz stworzenia przyjaznego i stabilnego środowiska prawnego dla rozwoju ekonomii społecznej” | W ramach tego celu praktycznie pominięto wątek wspierania rozwoju przedsiębiorczości społecznej. Tymczasem przedsiębiorstwa społeczne stanowią specyficzny rodzaj przedsiębiorstw (działalność ekonomiczna służy realizacji celów społecznych m.in. w postaci zatrudnienia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, ale także innych). Ich wsparcie umożliwia nie tylko rozwój gospodarki ale także możliwość równoczesnego rozwiązania problemów społecznych. |
| 14. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | Cel 3, Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk publicznych pkt. 3.3 Poprawa organizacji świadczenia usług publicznych (str. 83-84) | Zapisy dotyczące roli podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych użyteczności publicznej powinny zostać skonkretyzowane zgodnie z kierunkiem wyznaczonym w aktualizowanym Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej. | W akapicie trzecim po zdaniu pierwszym należy dodać następujący zapis:Ponadto wprowadzane będą rozwiązania preferujące podmioty ekonomii społecznej jako partnerów samorządu w realizacji usług społecznych. Wprowadzone zostaną również nowe tryby kontraktowania realizacji usług społecznych (np. partnerstwo publiczno-społeczne i tryb negocjacyjny) umożliwiające bardziej elastyczne i dopasowane do lokalnych uwarunkowań organizowanie współpracy i zlecania realizacji tych usług. | Rola podmiotów ekonomii społecznej w realizacji usług społecznych powinna zostać uwypuklona. PES nie są nastawione na osiąganie zysku, są silnie zakorzenione w społeczności lokalnej, angażują członków na rzecz rozwiązania problemów społecznych, a także z uwagi na oddolny charakter dysponują potencjałem do dostarczania usług odpowiadających indywidualnym potrzebom. Ponadto wprowadzenie preferencji dla PES w realizacji usług społecznych użyteczności publicznej przewidziano w aktualizowanym obecnie KPRES, a także projekcie ustawy o ekonomii społecznej i solidarnej. |
| 15. | Ogólnopolski Związek Rewizyjny Spółdzielni SocjalnychWspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych | System realizacji KSRRPonadregionalny program skierowany do najsłabszych gospodarczo obszarów (Program 2020+)s. 98 | Z uwagi na wskazane w programie ponadregionalnym 2020+ zaangażowanie społeczności lokalnych oraz podejście partycypacyjne, angażujące funkcjonalnie powiązane JST należy znacznie mocniej wyeksponować rolę podmiotów ekonomii społecznej w działaniach na rzecz wzmacniania szans rozwojowych | Pierwszy akapit otrzymuje brzmienie:„Zakłada się, że interwencja ponadregionalna będzie kierowana m.in. na: likwidowanie barier rozwojowych, poprawę atrakcyjności inwestycyjnej, rozwój lokalnej przedsiębiorczości i ekonomii społecznej, aktywizację lokalnych zasobów ludzkich, pobudzanie lokalnych inicjatyw gospodarczych czy społecznych, a także poprawę dostępu mieszkańców do podstawowych usług publicznych”. | Konsekwencja zapisów z pierwszej uwagi |

Załącznik

**Propozycja nowego Celu szczegółowego 2.2.4. Rozwój przedsiębiorczości społecznej**

Szczególnym rodzajem przedsiębiorczości jest przedsiębiorczość społeczna, w ramach której działalność ekonomiczna służy realizacji celów społecznych m.in. takich jak zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Oprócz funkcji zatrudnieniowej ekonomia społeczna może realizować szereg innych korzyści społecznych m.in. dostarczać mieszkańcom usług społecznych (często deficytowych) czy prowadzić działania sprzyjające zrównoważonemu rozwojowi (np. budownictwo społeczne, rolnictwo społeczne itp.).

Przedsiębiorczość społeczna będzie stanowiła ważny instrument wsparcia osób, zwłaszcza na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją oraz w ośrodkach tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Dodatkowo będzie włączać w rynek pracy nowe grupy osób, w tym osoby bierne zawodowo m.in. osoby z niepełnosprawnościami czy ich opiekunów.

Przedsiębiorstwa społeczne potrzebują **dostępu do finansowania** w różnych formach (zwrotnych i bezzwrotnych), ale także dostępu do **usług rozwojowych** dostosowanych do ich specyfiki (łączenie celów ekonomicznych i społecznych, sposób zarządzania, zatrudnianie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, różne formy prawne). Dlatego rozwijane będą zarówno formy finansowania bezzwrotnego, jak i zwrotnego dostosowane do różnych etapów rozwoju i potrzeb przedsiębiorstw społecznych. Poza instrumentami na tworzenie miejsc pracy, uruchamiane będą także dotacje na inwestycje w rozwój przedsiębiorstw społecznych, w tym na inwestycje infrastrukturalne i wzmacniające konkurencyjność przedsiębiorstw społecznych. Podmioty ekonomii społecznej, z uwagi na brak wystarczających zabezpieczeń finansowych albo ryzyko związane z podejmowanymi inwestycjami, są wykluczone z możliwości pozyskania finansowania na rynku komercyjnym lub możliwości te są bardzo ograniczone. Nadal rozwijane będą instrumenty o charakterze zwrotnym.

Doskonalony będzie także system usług wsparcia ekonomii społecznej, aby lepiej odpowiadał na potrzeby przedsiębiorstw społecznych. W szczególności akcent w ich pracy z przedsiębiorstwami społecznymi zostanie położony na edukację w zakresie zarządzania strategicznego i finansowego przedsiębiorstwa społecznych.

Równolegle prowadzone będą działania na rzecz wprowadzenia rozwiązań prawnych wspierających rozwój przedsiębiorstw społecznych, w zakresie zamówień publicznych oraz współpracy z jednostkami samorządowymi na rzecz wspólnego programowania, realizacji i monitorowania zadań publicznych.